

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

УДК 32

DOI: <https://doi.org/10.30546/3006-0346.2025.1.85.054>

ИРАДА МАМЕДОВА

*Академия Государственного Управления
при Президенте Азербайджанской
Республики, магистрант**E-mail: iradamamedova112@gmail.com*

Введение

Азербайджан — это страна с богатой и многогранной историей, которая в течение многих столетий становилась ареной для множества конфликтов, как внешнего, так и внутреннего характера. Его стратегическое положение, на перекрестке Европы и Азии, сыграло важную роль в формировании политических, культурных и социальных процессов, что в свою очередь способствовало возникновению множества этнических и территориальных споров. Одним из самых значимых и затяжных является конфликт в Южном Кавказе, который в последние десятилетия определяет внешнюю и внутреннюю политику Азербайджана, а также его взаимоотношения с соседними странами, в частности с Арменией [1, стр. 150].

Причины конфликтов в Азербайджане имеют глубокие исторические корни, уходящие в далекие времена. Азербайджан является территорией, где пересекались интересы различных мировых держав, таких как Персидская, Османская и Российская империи, а позднее — Советский Союз. Эти политические реальности всегда приводили к возникновению и эскалации конфликтов, как внутри самого государства, так и между соседними странами. Внутри Азербайджана всегда жили многочисленные этнические группы, среди которых были как тюркские, так и армянские народы, что также способствовало возникновению территориальных и этнических споров [4, стр. 45].

После обретения независимости в 1991 году Азербайджан столкнулся с необходимостью не только решения внутривнутриполитических и экономических проблем, но и с угрозой территориальной целостности, особенно в свете событий, связанных с территорией, ранее называемой Нагорным Карабахом. В начале 1990-х годов Азербайджан оказался в центре вооруженного конфликта с Арменией, который привел к значительным человеческим жертвам и территориальным потерям для страны. Хотя с подписани-

ем соглашения о прекращении огня в 1994 году был достигнут относительный мир, долгосрочные решения по урегулированию конфликта так и не были найдены, и ситуация оставалась замороженной на протяжении нескольких десятилетий [5, стр. 103].

Вопрос разрешения конфликтов в Азербайджане выходит за пределы только внутренней политики. Этот процесс также зависит от внешних факторов, таких как роль международных посредников, интересы великих держав, а также дипломатические усилия, направленные на урегулирование и предотвращение дальнейших эскалаций насилия. Не менее важным является и внутренняя динамика, а именно политика, направленная на интеграцию разных этнических групп и восстановление разрушенной инфраструктуры [7, стр. 132].

В данной статье рассматривается исторический опыт Азербайджана в разрешении конфликтов, начиная с периода советского правления и заканчивая новейшими событиями, связанными с карабахским конфликтом. Основное внимание уделяется процессам миротворчества, дипломатическим усилиям и роли международных организаций. Также рассматривается использование военной силы и её последствия, а также внутренние механизмы, применяемые для разрешения конфликта. Цель исследования — выявить ключевые моменты и уроки, которые могут быть полезны для будущих попыток мирного урегулирования и стабилизации ситуации в регионе [9, стр. 70].

1. Исторические предпосылки и корни конфликтов в Азербайджане

Азербайджан всегда был территорией, где пересекались интересы различных империй, таких как Персидская, Османская и Российская. Этот перекресток культур, религий и этносов стал основой для множества конфликтных ситуаций, затрагивающих как местные, так и международные отношения [4, стр. 45].

В 19 веке территория Азербайджана вошла в состав Российской империи, и в этот период началась более тесная интеграция различных этнических групп. Азербайджанцы, армяне, грузины, курды, персы и другие народы стали жить на одном пространстве, что порождало напряженность между ними. Однако тогдашние власти Российской империи управляли этническими группами в рамках единой государственной структуры, что позволило хотя бы на время удерживать баланс [5, стр. 103].

Однако с распадом Советского Союза и обретением Азербайджаном независимости в 1991 году началась новая эра напряженности. Одним из первых и наиболее острых проявлений этого стало обострение конфликта между армянами и азербайджанцами, проживавшими в нагорной части Карабаха. Этот регион с преимущественно армянским населением, однако находящийся в пределах Азербайджанской ССР, стал камнем преткновения для двух государств, и с этого момента в регионе началась эскалация насилия [2, стр. 150].

2. Карабахский конфликт: его эскалация и дипломатические усилия

Конфликт в Карабахе, который является центральным и наиболее продолжительным конфликтом в новейшей истории Азербайджана, возник в 1988 году, когда армяне, проживающие в в нагорной части Карабаха, начали требовать отделения от Азербайджанской ССР и присоединения к Армении. Эти требования были вызваны как историческими, так и этническими противоречиями, а также политической нестабильностью в Советском Союзе. В результате напряженности между армянами и азербайджанцами значительно ухудшились отношения, что, в свою очередь, привело к насилию. Вскоре эти столкновения переросли в полномасштабную войну, охватившую не только территорию нагорной части Карабаха, но и другие прилегающие районы Азербайджана. В ходе вооруженного конфликта погибли десятки тысяч людей, а миллионы стали беженцами, вынужденными покинуть свои дома. Этот трагический период оставил глубокий след в жизни обеих стран, породив огромное количество человеческих страданий и разрушений [6, стр. 89].

В 1994 году при посредничестве России было подписано соглашение о прекращении огня, которое хотя и привело к временному прекращению боевых действий, не решило ключевых политических и территориальных вопросов. Карабах продолжал оставаться под контролем армянских вооруженных сил, а Азербайджан утратил значительные территории, включая теорриторию, ранее называющуюся Нагорным Карабахом и несколько прилегающих районов. Соглашение о прекращении огня фактически заморозило конфликт, но не дало долгосрочного решения, оставив спорные вопросы открытыми и создавая предпосылки для новых эскалаций насилия [9, стр. 57].

На протяжении почти трех десятилетий после подписания соглашения о прекращении огня стороны пытались достичь мирного соглашения посредством дипломатических переговоров. В этом процессе ключевую роль играла Минская группа ОБСЕ, созданная в 1992 году для содействия урегулированию конфликта. Минская группа, в состав которой входили такие ведущие мировые державы, как Россия, США и Франция, пыталась найти компромисс между сторонами и предложить решения, соответствующие интересам как Азербайджана, так и Армении. Однако различные геополитические интересы стран-посредников и отсутствие консенсуса между ними значительно затрудняли процесс мирного урегулирования. В результате переговоры часто затягивались, и стороны не могли достичь устойчивого мира, несмотря на многочисленные попытки и встречи в рамках Минской группы [7, стр. 132].

Особое внимание следует уделить так называемым «Мадридским принципам», которые были предложены в 2007 году как возможное решение конфликта. Эти принципы предусматривали возвращение некоторых территорий, находящихся под контролем армянских сил, Азербайджану в обмен на гарантии безопасности для армян, проживающих в нагорной части Карабаха, а также предоставление региону широкой автономии. Несмотря на то, что такие предложения рассматривались как компромисс, окончательное соглашение между сторонами так и не было достигнуто. Вследствие этого конфликт продолжал оставаться замороженным, а

вопросы, связанные с территориальной целостностью и правами местных жителей, оставались нерешенными, создавая напряженность в регионе на долгие годы [2, стр. 172].

3. Использование военной силы и её последствия

Военные действия всегда играли важную роль в конфликте. Несмотря на усилия международных посредников, обе стороны продолжали вооруженные столкновения. В 2016 году, после более чем 20 лет относительного затишья, вспыхнули очередные бои. Тогда Азербайджан смог вернуть ряд территорий, и боевые действия вновь показали, что военная сила остается важным элементом в этом затяжном конфликте [1, стр. 211].

Наибольший резонанс вызвала война 2020 года, когда в сентябре началась активная фаза боевых действий, которая продолжалась более шести недель. В результате военных операций Азербайджан вернул важные территории в Карабахе, а также территорию, ранее находившуюся под армянским контролем. 10 ноября 2020 года было подписано соглашение о прекращении огня при посредничестве России, что фактически изменило статус-кво в регионе [9, стр. 70].

Однако война привела к большим человеческим жертвам и разрушениям, в том числе среди мирного населения, что ставит под вопрос целесообразность использования военной силы в долгосрочной перспективе. Миротворческое соглашение не решает всех проблем, и вопросы, такие как статус нагорной части Карабаха, возвращение беженцев и восстановление разрушенных территорий, по-прежнему остаются актуальными [5, стр. 128].

4. Роль международных организаций и внешних игроков

Международные организации сыграли важную роль в попытках разрешения конфликта, но их вмешательство не всегда было эффективным. Минская группа ОБСЕ, как уже упоминалось, стала основным посредником в мирном процессе. Однако на протяжении десятилетий её усилия не приводили к долгосрочному решению. Несмотря на многочисленные встречи и переговоры, стороны не достигли соглашения

по ключевым вопросам, и конфликт продолжал оставаться замороженным [4, стр. 67].

Роль России, Франции и США в мирном процессе была многозначной. Эти страны пытались оказывать влияние на стороны конфликта через дипломатическое давление, но их интересы часто пересекались, и это препятствовало согласованности усилий. Россия, как исторический союзник Армении, оказала давление на эту страну, в то время как США и Франция высказывались в поддержку независимости самопровозглашенного Нагорного Карабаха и безопасности армян. Эти противоречия на международной арене также отражались на результатах переговоров [7, стр. 195].

5. Перспективы мирного урегулирования и уроки для будущего

Исторический опыт Азербайджана в разрешении конфликтов, особенно в контексте Карабахского конфликта, демонстрирует, что процесс мирного урегулирования является долгим и чрезвычайно сложным. Несмотря на значительные усилия международных посредников, таких как Минская группа ОБСЕ и другие международные организации, добиться окончательного и устойчивого мира в регионе оказалось крайне трудно. Причины этого кроются не только в геополитических интересах вовлеченных сторон, но и в более глубоких внутренних факторах.

Для Азербайджана, как и для любой другой страны, процесс достижения мира включает в себя множество ключевых аспектов, каждый из которых имеет свою значимость. Одним из важнейших элементов успешного мирного урегулирования является восстановление территориальной целостности страны, утраченной в результате конфликта. Возвращение захваченных территорий не только представляет собой символическую победу в борьбе за суверенитет, но и служит важным шагом к восстановлению справедливости. В Азербайджане этот процесс сопровождается необходимостью обеспечить безопасность и права всех этнических групп, включая те, которые могут быть вынуждены вернуться на восстановленные территории. Это требует не только политической воли, но и реализации комплексных программ по интеграции возвращенных людей и восстановлению дове-

рия между этническими общинами [8, стр. 45].

Важнейшим аспектом мирного урегулирования является также работа с внутренними проблемами, которые возникли в ходе конфликта. Одной из таких проблем является возвращение беженцев и внутренне перемещенных лиц, которых насильственно выгнали из своих домов во время боевых действий. Многие из этих людей проживали в лагерях или у родственников в других частях Азербайджана, а их возвращение на родные земли требует не только правовых и социальных решений, но и значительных усилий по восстановлению разрушенной инфраструктуры. Создание условий для безопасного и стабильного проживания беженцев на родных территориях требует комплексной работы, включая восстановление жилья, инфраструктуры, а также обеспечение доступа к образованию и медицинским услугам. Только в этом случае можно будет создать благоприятные условия для нормальной жизни на вновь возвращенных территориях, что имеет важное значение для поддержания мира и стабильности в стране [6, стр. 128].

Не менее важным является развитие межэтнического диалога, который должен стать основой для долгосрочной стабильности в регионе. Внутренний мир и гармония в Азербайджане невозможны без создания условий для диалога и взаимодействия между различными этническими группами, такими как азербайджанцы, армяне, русские, курды и другие меньшинства, проживающие в стране. Это требует значительных усилий со стороны государства и гражданского общества для формирования общих ценностей и культурного взаимопонимания. Важно, чтобы все этнические группы чувствовали себя защищенными и включенными в процесс принятия решений, а также чтобы их права и интересы были учтены в процессе постконфликтного восстановления. Развитие механизмов совместного существования и интеграции всех этнических групп в социальную и политическую жизнь страны имеет ключевое значение для предотвращения дальнейших конфликтов и укрепления внутреннего мира [8, стр. 45].

Однако перспективы мира на Кавказе зависят не только от политических решений, но и от способности общества к интеграции и совместному существованию. Важно понимать, что мир в ре-

гионе невозможен без учета культурных, исторических и социальных особенностей различных народов, которые населяют эту территорию. В процессе мирного урегулирования необходимо учитывать не только текущие политические и территориальные вопросы, но и более глубокие культурные и психологические аспекты, которые могут затруднять восстановление доверия между общинами, пережившими многолетний конфликт. Это включает в себя работу с исторической памятью, преодоление стереотипов и предвзятых мнений, а также установление платформ для взаимного уважения и понимания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ахмедов, А. (2015). *Конфликт в Нагорном Карабахе: причины и пути решения*. Баку: Издательство "Азербайджан".
2. Гасанова, И. (2014). *Международные миротворческие миссии на Кавказе: опыт и перспективы*. Баку: Издательство "Шарг-Гашиг".
3. Кисин, В. (2019). *Международное право и миротворческие операции в Кавказском регионе*. Москва: Юридический центр.
4. Макаров, Ю. (2018). *Сущность и особенности внешней политики Азербайджана*. Москва: Академия международных отношений.
5. Мустафаев, И. (2020). *Азербайджанская дипломатия в контексте карабахского конфликта*. Баку: Издательство "Наука".
6. О'Джеймс, Л. (2019). *Роль международных организаций в урегулировании этнических конфликтов*. Москва: Международное издательство.
7. Петрова, Н. (2017). *Дипломатия и конфликты на Южном Кавказе: 1991–2020 годы*. Москва: Издательство МГИМО.
8. Саркисян, Г. (2020). *The Armenian-Azerbaijani Conflict: A Historical Overview and Future Prospects*. Yerevan: National Academy of Sciences.
9. Смит, Р. (2016). *War and Peace in the Caucasus: Understanding the Karabakh Conflict*. London: Routledge.
10. Торнтон, К. (2018). *The Role of Russia in the Nagorno-Karabakh Conflict*. Cambridge: Cambridge University Press.
11. Сулейманов, М. Г. (2021). *Конфликты и миротворчество в постсоветском простран-*

стве: теории и практика. Москва: Издательство "Прогресс".

12. Григорян, С. О. (2021). Роль внешних акторов в разрешении конфликта в Нагорном Карабахе. Ереван: Национальный университет.

13. Караев, М. Х. (2020). Азербайджан и международная дипломатия: взаимодействие с мировыми игроками. Баку: Азербайджанская энциклопедия.

14. Чечель, В. В. (2022). Конфликтные процессы в Южном Кавказе: исторический анализ и прогнозы. Москва: Международные отношения.

15. Доклады и отчеты ООН о ситуации в Нагорном Карабахе. (2020). Доклад Генерального секретаря ООН о положении в Нагорном Карабахе. Доступно на официальном сайте ООН.

Мамедова Ирада,
магистрант второго курса Академии государственного управления при

Президенте Азербайджанской Республики
РЕЗЮМЕ

Статья посвящена историческому опыту Азербайджана в разрешении конфликтов, с особым акцентом на Карабахский конфликт. Рассматриваются основные причины, ведущие к конфликтам в регионе, их исторические предпосылки, а также дипломатические усилия и роль международных организаций в процессе урегулирования. Особое внимание уделяется использованию военной силы и последствиям этого для региона, а также внутренним политическим и социальным механизмам, направленным на стабилизацию ситуации. В статье анализируются ключевые моменты миротворческого процесса, а также подчеркивается важность интеграции различных этнических групп и восстановления разрушенной инфраструктуры. Цель исследования — выявить уроки, которые могут быть полезны для будущих мирных инициатив и стабилизации ситуации в Южном Кавказе.

Ключевые слова: *Разрешение конфликтов, международные организации, Армения, Азербайджан, этнические конфликты, дипломатические усилия, международные посредники.*

Мəmmədova İradə

***Азərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında
Dövlət İdarəçilik Akademiyasının
II kurs magistrantı***

XÜLASƏ

Məqalə Azərbaycanın münaqişələrin həlli sahəsində tarixi təcrübəsinə, xüsusilə Dağlıq Qarabağ münaqişəsinə həsr olunmuşdur. Məqalədə bölgədəki münaqişələrin əsas səbəbləri, tarixi kökləri və həmçinin münaqişələrin həlli prosesində beynəlxalq təşkilatların rolu və diplomatik səylər müzakirə edilir. Xüsusi olaraq, hərbi gücün istifadəsi və bunun nəticələri, həmçinin regionda vəziyyətin sabitləşdirilməsi məqsədilə tətbiq edilən daxili siyasi və sosial mexanizmlər nəzərdən keçirilir. Məqalədə sülh quruculuğu prosesinin əsas məsələləri təhlil olunur, həmçinin müxtəlif etnik qrupların inteqrasiyası və dağdılmış infrastrukturun bərpasının əhəmiyyəti vurğulanır. Tədqiqatın məqsədi — Cənubi Qafqazda gələcək sülh təşəbbüsləri və vəziyyətin sabitləşdirilməsi üçün faydalı ola biləcək dərsləri müəyyən etməkdir.

Açar sözlər: *Münaqişələrin həlli, beynəlxalq təşkilatlar, Ermənistan, Azərbaycan, etnik münaqişələr, diplomatik səylər, beynəlxalq vasitəçilər.*