

## РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 32.019.51  
DOI:10.30546/3006-0346.2024.4.82.10

ХАЛИД НИЯЗОВ  
Доктор политических наук, доцент  
E-mail: xalid-555@mail.ru

Место СМИ в политической системе К.Маркс определяет в качестве политического, но неофициального «третьего элемента», налаживающего связи между государством и обществом. По этой причине роль и функции СМИ всегда зависели от деятельности, следовательно, и от политической структуры общества. А правящий класс всегда пытался обеспечить контроль над СМИ. По поводу данной темы М.Паренти отмечает: «...совершенно ясно видна предпринимательская, защитная и правительственная направленность печати. Учитывая зависимость СМИ от состава и бизнес рекламы предпринимателей, возможности профсоюзов в объявлении потребностей и требований работников медиа достаточно ограничены» (4, 218).

Определение государственной информационной политики через категорию «власть» может показаться весьма интересным. В действительности, такой подход является логичным, поскольку власть характеризуется средствами и возможностями воздействия одного субъекта на деятельность и поведение других. Учитывая силу воздействия СМИ на мышление и поведение людей, их справедливо называют «четвертой властью». Как отмечает В.Д. Попов, «...государственная информационная политика – это способность и возможность субъектов политики воздействовать на сознание, психику людей, их поведение и деятельность с помощью информации в интересах государства и гражданского общества» [2, 38]. По мнению автора, в качестве субъекта этой политики могут выступать государство, государственные органы, политические партии, а также медиахолдинги гражданского общества, СМИ и др.

### СМИ как орудие демократии

Роль СМИ в политике, прежде всего, отражается в их функциях, которые можно классифицировать следующим образом: информирование граждан, предоставление им необходимой информации, политическое просвещение, политическая социализация, выражение различных

общественных интересов, наличие артикуляционных возможностей, интеграция субъектов политики, формирование общественного мнения, критика недостатков.

В корне политической роли СМИ стоит требование «свободы слова», которое в современных условиях трансформируется в «информационную свободу». Понятие «свобода слова» было создано в период буржуазных революций против феодальных государств, являющихся основной преградой свободы. В данном случае пресса должна была защищать свою свободу, чтобы избежать посягательств правительства. Однако устранение государственной цензуры над печатью на фоне буржуазных революций привело к тому, что эта свобода оказалась в руках владельцев СМИ. По поводу данного вопроса М. Вебер пишет: «...для всех современных государств, имеет силу положение, что политическое влияние работника-журналиста все уменьшается, а политическое влияние владеющего прессой магната-капиталиста – все возрастает [1, 804]. Развитие технологии СМИ еще больше усложнило ситуацию. По мнению К.Манхейма, преобразование власти в диктатуру связано с существенными особенностями современных социальных технологий, которые активно развиваются в области формирования общественного мнения: «...В этом направлении действует механизированное массовое производство идей с помощью прессы и радио».

СМИ выступают в качестве учредителя политической системы, субъекта социального управления, политического института государства. Огромные возможности активного воздействия СМИ на политическое сознание и поведение граждан свидетельствует о важнейшей роли «четвертой власти» в современном обществе. Некоторые исследователи массовых коммуникаций говорят даже о грядущей эпохе «медиакратии» – власти СМИ, которые не столько отражают и интерпретируют действительность, сколько конструируют ее по своим правилам и усмотрению. В связи с этим, некоторые исследователи

говорят о гуманистическом воздействии СМИ на общество, а другие – об их разрушительном влиянии на людей и культуру. Противоречивое воздействие СМИ на общество может предотвратить государство. Государственный контроль в тоталитарных режимах выстроен на насилии, а в странах с либеральной идеологией и демократическими принципами все основано на гармонии интересов, взаимном контроле самого государства и средств массовой информации. СМИ формируются как фактор демократии.

Там, где отсутствует демократия бессмысленно говорить о публичности. С другой стороны, публичность и демократия не могут существовать без свободных независимых СМИ. Эта объективная реальность свидетельствует о том, что средства массовой информации являются одним из важных компонентов такой демократической системы, как парламент, исполнительные органы и независимый суд. Именно поэтому рассмотрение СМИ как «четвертой власти» является вполне понятным и целесообразным.

Следует признать, что сегодня в некоторых странах СМИ под прикрытием свободы слова и демократии избрали в качестве средства достижения своих целей деятельность, которая противоречит национальным интересам и жизненно важным интересам государства, принципам национальной и информационной безопасности. Хуже всего то, что в руках государства нет эффективного механизма по предотвращению такой антинациональной деятельности.

Роль средств массовой информации в формировании государственной информационной политики определяется ее политическими возможностями. Прежде всего, в любом государстве существует система общих ценностей, которая создает условия для совместного и мирного проживания людей. Достижение общих целей и ценностей, общественного мнения и консенсуса между различными общественными группами, а также установление диалога и связи относятся к обязанностям СМИ. Во-вторых, без участия СМИ невозможно проводить обсуждения и критику государственной политики, доносить общественное требование до правительства и, в целом, обеспечить участие общественности в разработке такой политики. В-третьих, СМИ передают общественности сведения об обязан-

ностях, которые государство определило как перед ними, так и перед собой, а также СМИ превращаются в пропагандиста государственной политики и организатора участия граждан в общегосударственных делах. Наконец, СМИ несут моральную ответственность за формирование благоприятной психологической среды в государстве, способствуют воспитанию чувства чести и личного достоинства, внушению людям доверия к себе и государству. В этом отношении государство заинтересовано в поддержке СМИ и регулировании ее деятельности.

Французские социологи П.Бурдьё и П.Шампань исследуют СМИ как мощный канал общественной активности. По мнению авторов, обращение граждан к национальным средствам массовой информации является одним из средств политической активности граждан, а также формирования гражданства. Наряду с этим, медиатизация политических процессов привела к тому, что большинство политических выступлений и заявлений были рассчитаны не на повышение политической активности и определение направлений политических процессов, а на тиражирование в медиа.

Общеизвестно, за последние годы пресса, радио, телевидение и Интернет стали неотъемлемой частью политических процессов. В данном контексте контроль над информационными потоками, а также управление ими являются одним из важнейших политических вопросов, поскольку контроль над СМИ означает вмешательство в политический процесс и владение рычагами, влияющих на их развитие.

Как и в развитых странах, в азербайджанском обществе СМИ оказывают решающее воздействие на информационное пространство. Начальный этап этого процесса обусловлен сбором и обработкой информации. Информация собирается по различным критериям. Как правило, приоритетом для потребителей информации являются ее привлекательность и неординарность, свежесть фактов и политические достижения. Информация анализируется в соответствии с целями и задачами СМИ, экономическими, политическими, идеологическими взглядами журналистов и владельцев медиа. Конечной целью является распространение информации и формирование общественного мнения.

Одним из ключевых элементов политического влияния СМИ является определение и обсуждение вопросов, находящихся в центре внимания общества и правительства. В данном случае основным моментом является превращение вопроса, представляющего наибольшую актуальность для общества, в предмет обсуждения. Так как практика показывает, что невозможно одновременно заниматься многочисленными проблемами и их обсуждением. В действительности, привлечение общественного мнения к актуальным вопросам общества является одной из основных проблем, которая всегда беспокоила политиков. Именно подобным методом СМИ как «четвертая власть» раскрывают реалии, являющиеся источником проблемы, публично осуждают и критикуют виновных.

Следует также учитывать, что, несмотря на то, что пресса называется четвертой ветвью правительства, однако «власть» журналистов носит символический характер. Безусловно, медиа обладают возможностями создать некоторые социальные соображения относительно желаемой модели общества и государства, а также путями ее достижения. Эта социальная привилегия расширяет власть СМИ в обществе, но параллельно превращает их в мишень постоянного влияния политики и экономики. Наряду с этим, и сами названные сегменты подвергаются частым влияниям СМИ. Естественно, ко всему этому следует подходить с призмы общественно-политического строя и реалий соответствующего периода. К примеру, в советском обществе, где главную ступень в иерархической лестнице занимала коммунистическая партия, СМИ выступали в лице представителей, пропагандистов и организаторов партии. Однако социальная и политическая структура, которая изменилась после распада СССР, серьезно повлияла на развитие средств массовой информации на постсоветском пространстве. Г.Г. Почепцов выделяет три периода информационной истории постсоветского периода:

- этап распада централизации. В этот период, несмотря на создание многочисленных новых СМИ, однако не уделяется должного внимания на подготовку материальных и интеллектуальных ресурсов для заполнения данного информационного потока;

- этап бизнеса или распродажи: в результате

те или иные каналы, журналы и газеты первого периода становятся предметом вторичной купли-продажи;

- третий этап характеризуется началом сильной конкуренции между СМИ [6, 125].

Указанные этапы можно отнести к истории азербайджанских СМИ в постсоветский период. В последнее десятилетие прошлого века, после восстановления государственной независимости в довольно сложных исторических и общественно-политических условиях, в нашей стране были созданы многочисленные медиаструктуры. Первоначально сюда были отнесены газеты и журналы, а в последующем к ним присоединились телеканалы, радиостанции, информационные агентства и интернет-ресурсы. В отличие от советской эпохи, право частных лиц, организаций и предприятий на независимое

создание СМИ характеризовалось быстрым ростом медиасредств в нашей стране. Данная тенденция продолжается и по сей день. Одним из основных факторов, обуславливающих все вышеперечисленное, является политическая независимость СМИ. Подобное развитие сопровождается участием новых субъектов и рыночно-финансовых структур в финансировании средств массовой информации. Однако этот процесс произошел не сразу, он был тесно связан как с экономикой, так и с политикой. На следующем этапе была обнаружена неспособность подавляющего большинства средств массовой информации быть экономически независимыми, что и обусловило их зависимость от предпринимателей, предприятий и политических партий.

Большинство тех, кто инвестировал в медиа, выбрали для себя в качестве приоритетов достижение определенных политических целей. Все это, в конечном счете, подтверждает то, что освещение государственной политики в медиа напрямую зависит от наличия и финансирования средств массовой информации.

На современном этапе научно-технического прогресса в мире была создана новая информационная среда. Развитие современных средств связи и коммуникации, международных отношений абсолютно исключает какую-либо монополию на информацию. Всеобщая декларация прав человека и другие международные соглашения предусматривают неограниченное

распространение информации, что, в свою очередь, ведет к интеграции и сближению различных народов мира. В рамках данных условий отношения между политиками и журналистами радикально изменились. Так, СМИ больше не подвергаются однозначному и жесткому подчинению политике, напротив, в их деятельности на первый план выходят человеческие ценности, что является ключевой особенностью демократических обществ.

В результате изменения информационной сферы, как отмечает канадский ученый М.Маклюэн, мир стал «глобальной деревней», где всем все известно, поскольку любое событие, произошедшее в каком-либо уголке планеты, в тот же день становится известным во всех цивилизованных странах. Телевидение, спутниковые связи и интернет устраняют понятия «расстояние» и «границы» [3, 87].

Если обратиться к образному представлению, то можно заметить, что попытки тоталитарных режимов скрыть информацию и предотвратить обмен информацией напоминают сражение Дон Кихота с ветряными мельницами. Так, скрытие информации в эпоху скоростей и технологий является просто невозможным. По поводу этого вопроса Элвин Тоффлер пишет: «Мы сегодня живем в условиях таких сверхскоростей, что старинное правило «время-деньги» требует пересмотра. Сегодня каждый период времени стоит дороже, чем предыдущий [7, 125].

В условиях современного Азербайджана взаимоотношения между государством и СМИ создаются через устранение идеологических стереотипов. Это, в свою очередь, обуславливает скольжение данных отношений в правовом пространстве и, следовательно, требует четкой правовой обоснованности. Растущая роль информационной сферы является важным фактором в процессе формирования общества, активно влияющим на политические, экономические, оборонные и другие компоненты национальной безопасности.

Важны также шаги, предпринятые государством для осуществления регулятивной роли в области электронных медиа и создания передовой телекоммуникационной инфраструктуры. Без них современные СМИ просто не смогут существовать. Необходима поддержка государства

в сфере технического обеспечения медиаструктур. Государство также несет ответственность за деятельность средств массовой информации, а по сути, за определение универсальных ценностных ориентаций для всего общества.

В системе азербайджанских СМИ быстро развивается Интернет и облегчается доступ к нему. Сегодня 80% населения являются пользователями Интернета. Роль Интернета в системе СМИ увеличивается, поскольку большую часть своего времени люди проводят в Интернете. Здесь нужно также учитывать, что информацию люди получают в основном в свободное время. До последнего времени источником такой информации выступало телевидение, а реальность нынешнего периода свидетельствует о том, что это место занял Интернет.

Однако следует также отметить, что в настоящее время влияние указанных технологий превращают СМИ в сферу бизнеса. Реальность свидетельствует о том, что подобная тенденция полностью соответствует требованиям нынешнего периода. Но данный подход содержит и «опасные» моменты. Прежде всего из-за того, что чрезмерная реализация рыночных отношений в сфере медиа в некоторых случаях приводит к искажению просветительских и информационных функций СМИ, уменьшению гуманистических вызовов, свойственных журналистике, и принятию таких стереотипов поведения, которые не соответствуют национально-моральным ценностям и менталитету народа.

По поводу этого вопроса Парцвания В.В. пишет: «Человек теряет точку опоры. Конкретное «я» движется к абстракции и рассеивается в общем «я». Возрастает слабость индивида, в результате чего в нем пробуждаются пессимистические чувства по поводу собственного существования. Совокупность общественных отношений не развивают человека как основную ценность и не принимают его за свою основную цель [5, 11].

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на важные преимущества глобализации и модернизации, этот процесс также создает определенные угрозы. В указанном контексте регулятивные функции государства выступают важным условием, поскольку в данном новом пространстве, наряду с тенденцией модернизации и развития, наибольшую значимость приоб-

ретает сохранение национальной идентичности и приверженности культурным и моральным ценностям. В таком случае миссия СМИ заключается в предотвращении вмешательства чужих элементов в общество.

**Еще один важный момент заключается в том, что, независимо от их позиции**

и принадлежности, СМИ должны освещать государственную политику в области национальной безопасности и интересов, придерживаясь при этом принципов защиты объективности и беспристрастности. Такой статус-кво также выступает важным аспектом успешной интеграции в мировое сообщество. Примечательно, что процессы модернизации и интеграции в глобальное информационное пространство в Азербайджане действуют в одинаковом с национальными интересами направлении.

В настоящее время средства массовой информации стали одним из важнейших компонентов современной политической системы Азербайджана. Их сущность, характер и функции во многом определяются социально-политической структурой общества. Поскольку Азербайджан является демократическим и правовым государством, средства массовой информации обеспечивают интересы общества, осуществляют невидимый контроль над деятельностью законодательных, исполнительных, судебных, общественных организаций и различных политических деятелей. Однако с целью защиты национальных интересов, предотвращения угроз государству и государственности, как и во многих развитых странах, используется политика по ограничению доступа к информации, возможностей и свобод СМИ. Данная ситуация выступает в качестве одного из рабочих моментов в деятельности СМИ. Вышеуказанные ограничения выполняются лишь в рамках законодательства. Так, в Азербайджане ограничение свободы информации осуществляется в рамках норм, закрепленных в Конституции АР. Также следует отметить, что и сами законы, регулирующие деятельность СМИ, должны быть открыты к проведению соответствующих реформ. Именно по этой причине данные законы изменяются, совершенствуются и приводятся в соответствие с требованиями современного пе-

риода. На фоне проведенной модернизации, государство целенаправленно ограничивает свою деятельность на рынке СМИ. Статистика также свидетельствует о том, что по сравнению с государственными медиасредствами доля участия на рынке негосударственных значительно выше. Одной из основных причин, обуславливающих это, является глубокая интеграция самих СМИ в рыночную экономику и рыночные структуры, что напрямую связано с взаимодействием между медиа и рекламным бизнесом. Созданием бизнес-модели, основанной на рекламе товаров массового потребления, СМИ также становятся одним из важнейших механизмов потребительской экономики. А это означает, что СМИ, которые более эффективно интегрируют в современные тенденции, действуют не только как важный политический, но и экономический институт.

СМИ реализуют не только информационный обмен, но и информационную политику. В результате того, что массовые информационно-коммуникационные средства сосредоточены в руках сильных государств и влиятельных кругов, их влияние на общественное мнение и политические институты расширяется. В современном периоде многое зависит от того, кому удалось установить монополию на информационное превосходство и информатизацию. В частности, информатизация, сосредоточенная в руках преступных и террористических группировок может привести к катастрофическим последствиям и стать реальной угрозой для безопасности людей.

Современные СМИ, благодаря внедрению ИКТ, очень легко вступают в мировое информационное пространство, доносят мировые новости до общественности и удовлетворяют потребности аудитории читателей. В современном периоде медиатехнологии играют роль универсального катализатора в установлении прозрачности в связях между государственными и общественными организациями, а также в развитии экономической, социальной, научной, образовательной и культурной сфер и жизненного образа людей. Общеизвестно, что медиатехнологии представляют выгоду в том случае, если в обществе спрос и предложение дополняют друг друга. Другими словами, широкомасштабное применение информационно-коммуникацион-

ных технологий обуславливает социальный заказ общества. С точки зрения медиа экономики в современном мире Интернет отражает заказ общества на новые информационные технологии. Цифровой формат, мультимедийность и интерактивность этого ресурса стали реальным событием в практике организации информационной работы на уровне новых требований.

Современные СМИ, играющие важную роль в осуществлении государственной информационной политики, оказывают значительное влияние на информационное общество. В свою очередь, влияние информационного общества на СМИ определяется:

- направленностью экономики от товарного производства к услугам. В этой ситуации требования перед журналистикой заключаются в управлении информационными и коммуникационными областями рынка.

- расширение базы знаний как основы технологических и социально-политических структур общества формирует потребность в общественных институтах, обеспечивающих распространение знаний, то есть в глобальных информационно-коммуникационных сетях, а также профессионалах, работающих в этой области. В таком случае журналистика играет роль поставщика знаний.

- формирование ведущих «университетов» (образование, наука) как системная генерация общественного фактора. В данных условиях прямая интерактивность в области журналистики обеспечит существенную защиту интеллектуальной собственности в будущем, что в некоторой степени уже происходит [8, 92].

Следует отметить, что ИКТ придают форме СМИ и сути информационной политики новые черты. Так, уже появились электронные типы средств массовой информации. Традиционные СМИ постепенно передают свое место электронным медиа. С этой точки зрения Запад также подчеркивает роль цифровых сетей, систем мобильной и спутниковой связи в технологической инфраструктуре информационного общества.

### Заключение

Как становится очевидным, ускоренное развитие информационных технологий реализует процесс конвергенции. Посредством этой систе-

мы становится абсолютно возможным реализовывать идеи нового типа газет.

Современная политология рассматривает СМИ как средство оперативного информирования людей, социальных групп и государства о событиях, происходящих в мире, регионе, конкретной стране, а также как совокупность информационных вещательных каналов, выполняющих специфические социальные функции.

В политике особое значение представляет социальная информация, то есть сведения, связанные с интересами и деятельностью людей. Как и в развитых странах, в азербайджанском обществе СМИ оказывают решающее воздействие на информационное пространство. На сегодняшний день современный политический процесс просто невозможно представить без СМИ, которые непосредственно влияют на политические трансляции по радио и телевидению, политические новости в газетах, аудиторию зрителей и читателей. В демократическом обществе СМИ являются не только средством пропаганды, но и стоят в противоположной власти позиции. Однако им не всегда удается соблюдать и осуществлять этот принцип.

Арсенал манипуляции, которым владеют СМИ, достаточно велик, он оказывает активное влияние на политическое сознание и поведение граждан, что еще раз демонстрирует решающую роль «четвертой власти» в современном обществе. По этой причине правдивость предоставления обществу информации о сущности государственной информационной политики, ее целях и результатах во многом зависит от таких факторов, как точка зрения, позиция и объективность, сбалансированный подход СМИ к данной политике, и находятся ли они под влиянием какой-либо политической группы.

Государство и СМИ являются важными участниками политического процесса в качестве основных акторов политологического института и политической коммуникации. В политической сфере СМИ и связанные с ними новые электронные источники информации, компьютерные технологии, в том числе широко используемый Интернет, открыли новые возможности для реального участия населения в политическом процессе. Таким образом, СМИ активно участвуют в процессе модернизации, но в то же время под-

вергаются воздействию модернизации.

Растущая роль информационной сферы является важным фактором в процессе формирования общества, активно влияющим на политические, экономические, оборонные и другие компоненты национальной безопасности.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Вебер М. *Избранные произведения* / Пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайдено; коммент. А.Ф. Филиппова. М.: Прогресс, 1990, с. 804, 808 с.

2. *Информационная политика: учебник* / под общ. ред. В.Д. Попова. М.: Изд-во РАГС, 2003, с. 38, 524 с.

3. Маклюэн М. *Война и мир в глобальной деревне*. М.: АСТ, Астрель, 2012, с.87, 224 с.

4. Паренти М. *Демократия для немногих*. Пер. с англ. и предисл. А. Манькина. М.: Прогресс, 1990, с. 218, 504 с.

5. Парцвания В.В. *Россия и Грузия: диалог и родство культур (сборник материалов симпозиума)*. Сборник статей, выпуск 1, под ред. Парцвания В.В., СПб, Санкт-Петербургское философское общество. 2003, 352 с.

6. Почепцов Г.Г. *Информационные войны*. М.: Reftbuk, 2000, 576 с.

7. Тоффлер Э. *Революционное богатство*. Москва, АСТ, 2007, с. 125, 576 с.

8. Бабаев З. *Новая медиа в новом пространстве / Республиканская научно-практическая конференция «Азербайджанская журналистика в период глобализации: истоки и взгляд на перспективу» посв. 100-летию Насира Иманкулиева (21-22 декабря 2011г.)*. Баку. Восток-Запад, 2011, 171 с.

**Khalid Q. Niyazov**

*Doctor of political sciences, associate professor*

*E-mail: xalid-555@mail.ru*

#### РЕЗЮМЕ

Стратегическое значение информации в жизни людей и общества, в первую очередь, обусловлено эволюционными процессами, которые начались с развитием информационных и коммуникационных технологий с середины XX века. В частности, ускоренное развитие электронных СМИ, а также Интернета, ставшего за короткое

время гиперинформационным пространством, усилили роль информации не только в системе общественных отношений, но и в самых различных сферах социально-экономической жизни (бизнесе, международных экономических и политических отношениях), науке, образовании и вопросах глобальной безопасности. Наряду с этим, был ускорен процесс перехода к информационному обществу.

**Ключевые слова:** государственная информационная политика, СМИ, медиакратия, информационные технологии, свобода слова, информационное общество

#### The role of the media in the formation and implementation of information policy

#### SUMMARY

The strategic importance of information in the lives of people and society is first of all, caused by evolutionary processes that began with the development of information and communication technologies from the middle of the 20th century. In particular, the accelerated development of electronic media, as well as the Internet, which in a short time has become a hyper-informational space, has strengthened the role of information not only in the system of social relations, but also in various spheres of social and economic life (business, international economic and political relations), science, education and global security issues. Along with this, the process of transition to the information society was accelerated.

**Key words:** state information policy, media, mediacracy, information technology, freedom of speech, information society