

## ВЛИЯНИЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ АЗЕРБАЙДЖАНА

УДК 32: 141.82(091)  
DOI:10.30546/3006-0346.2024.2.80.327

ЭМИЛЬ ЗАДАЕВ

Бакинский государственный  
Университет, докторант

E-mail: sheyxzade1@gmail.com

### ВВЕДЕНИЕ

Распространение коммунизма в Азербайджане в начале XX века является ключевым моментом в истории страны, определившим её политическое и социально-экономическое развитие на долгие десятилетия. Этот процесс был тесно связан с общей политической динамикой в Российской империи и позднее в Советском Союзе. Марксизм, будучи идеологией для масс предопределил вектор развития многих народов в XX веке, в том числе и азербайджанского. Несмотря на коллапс коммунистического мира, его влияние укоренилось в политических культурах многих стран и проявляется по сей день.

Актуальность данной работой трактуется тем, что сам таковой объект исследования, а именно политическое сознание народов постсоветского пространства, вызывает жаркие дискуссии в научном пространстве, ввиду прохождения нескольких стадий социальных экспериментов за довольно короткий период времени с исторической точки зрения. Буквально за весь XX век это пространство успело пройти этап ранней индустриализации с элементами капиталистического рынка и зарождающимся классом буржуазии. Затем, после Октябрьской революции начался резкий переход к построению социализма. Он сопровождался тяжелыми до сего не практикующимся опытом различных социальных и политэкономических явлений (национализация, НЭП, коллективизация, пятилетки, репрессии и т.д.). После провального эксперимента и развала СССР, на заре XXI века, страны соцлагеря вновь стали на рельсы рыночной экономики и интегрировались в глобальный рынок. Конечно, такие процессы не могут не оставить след в самосознании народов и его политической культуре. До сих пор многие ученые, которые анализируют политическую или экономическую систему стран постсоветского пространства, затрудняются выдавать конкретные данные. Либо же их результаты сильно разнятся. Все это благодаря сложной структуре взаимоотношений социума и идеологических

потрясений, которые волнообразно отдавались в сознании народов. В данном контексте особую занимательную роль занимает марксизм или марксизм-ленинизм, так как именно эта интерпретация внедрялась в массовое сознание Азербайджанского народа после военного вторжения большевиков в 1920 году. За 70 лет произошло довольно много значимых явлений в Азербайджане, которые предопределили векторы развития страны и народа. И когда, мы анализируем текущее положение дел в независимой Азербайджанской Республике, а именно экономическая модель, система общественных отношений, национальные интересы и идентичность, марксизм так или иначе проявляется в тех или иных отраслях. При этом очень важно выделить как положительные, так и отрицательные аспекты этого влияния.

Исходя из этого, объектом этого исследования является политическое сознание азербайджанского народа, которое на разных этапах своего развития по-своему воспринимало импульсы, идущие со стороны внешней среды.

Предметом тут непосредственно будет марксизм-ленинизм как свойство, создающее и оказывающее влияние на объект и на сегодняшний день.

В качестве основных методов будет использоваться контент анализ: Изучение политических речей, официальных документов, СМИ и литературы, чтобы понять, как отражается влияние марксизма-ленинизма в публичном дискурсе Азербайджана. Помимо этого, будет применен сравнительный анализ, чтобы сравнить политические и культурные тенденции в Азербайджане в период активного влияния марксизма-ленинизма.

Цель данной статьи – это оценить степень влияния марксизма-ленинизма на политическое сознание и культуру и дать характеристику основным трендам этого влияния в современной политической системе Азербайджанской Республики.

## СОДЕРЖАНИЕ

В конце девятнадцатого века национальная идентичность в регионе менялась и не была популярной концепцией. До правления большевиков конкурирующие идеологии по-разному определяли тюркоязычное большинство, населявшее как исторический Азербайджан, так и к югу от реки Араз и управляемые русскими Бакинская и Элизаветпольская губернии на севере [12, с. 513].

Сразу после завоевания Азербайджана большевиками в апреле 1920 года началась "консолидация" советской власти. Схема была уже хорошо отработана: средства связи и транспорт перешли под контроль большевиков, промышленность была национализирована, ячейки коммунистической партии распространились, в то время как все другие партии были запрещены, а противники большевизма были арестованы, сосланы или расстреляны [12, с. 515]. Постепенно коммунистические доктрины стали проникать в различные сферы жизни людей, такие как политика, экономика, культура, религия и т.д. Все это в свою очередь вызывало, как и пагубное так и в некотором роде позитивное влияние на модернизацию общества. Марксизм, будучи модернисткой и революционной идеологией пытался внедрить прогрессивные и светские идеи в ранний период становления Азербайджанской Социалистической Республики.

В 1920-е годы советский режим начал рассматривать Азербайджан как модель модернизации и развития, которую можно было бы представить народам Ирана и Турции. Если Украина была советским Пьемонтом на западных границах, то Азербайджан играл ту же роль на южной границе [11, с. 31]. К примеру, когда большевики решили созвать 1800 делегатов из колониальных и полуколониальных частей Азии на Конгресс народов Востока в сентябре 1920 года, Баку был естественным выбором для съезда [10, с. 58]. Когда в 1926 году советские власти организовали Первый съезд тюркологов, местом его проведения снова стал Баку [5]. Поскольку в Баку предпринимались уверенные шаги по модернизации, азербайджанские большевики чувствовали себя комфортно, сравнивая свои достижения с ситуацией в Турции и Иране. После Первой мировой войны поражение революций на Западе привело большевиков на Восток. В первые годы правления большеви-

ков восточная политика Советской России и коммунистического лагеря, находящегося под ее влиянием, включала Турцию, Иран и Афганистан. Азербайджан находился в центре этой политики. В те времена главный фронт борьбы с Британской империей на Востоке проходил через Иран, и в этой борьбе широко использовались имя и возможности Азербайджанской ССР - прифронтной страны. Азербайджан превратился в некий форпост модернизма в регионе для мусульманских соседей [10, с. 53]. Большевики с большим энтузиазмом подхватили этот тренд.

На протяжении всей своей истории правительство Советского Союза (а до него и правительства царской России) часто пыталось манипулировать этническими группами других государств в целях продвижения своих собственных интересов. Государства, расположенные непосредственно на юге, были особенно уязвимы из-за их близости и потому, что в них проживают меньшинства, этнические аналоги которых находятся непосредственно за границей с Советским Союзом. Эта ирредентистская ситуация позволила советской пропаганде играть на теме о том, что каждое из меньшинств северо-западной Турции, северного Ирана и Афганистана не должно находиться под управлением чужеземцев, а должно быть воссоединено с (якобы) автономной родиной, а именно, с Грузинской, Армянской, Азербайджанской Туркменской, Узбекской или Таджикской Социалистическими Республиками. Более того, хотя Ленинское различие между правом на самоопределение и правом осуществлять это право оставляло за партией право решать, поддерживать или нет то или иное сепаратистское движение. В дореволюционных трудах Ленина и Сталина ясно говорилось, что самоопределение включает право национальных групп на выход из много этнического государства. Но, отказывая в праве на самоопределение своим меньшинствам в послереволюционный период, Советский Союз, Северный Вьетнам и Китай стойко поддерживали лозунг самоопределения народов некоммунистических государств и территорий. Такого рода двусмысленная трактовка марксизма ставит под вопрос идею самоопределения для Азербайджана [7, с. 195-200]. Получается, что Советский Азербайджан был не против выступать проводником социальной «свободы» на Востоке, в то время

как его народ не мог на практике применить эти принципы на себе. На практике Советский Азербайджан боролся за права своих соседей не для того, чтобы продвигать идеи интернационала на Ближний Восток, а для того, чтобы расчленил некоммунистические режимы с дальнейшей перспективой вовлечения новых территорий с национальными меньшинствами в состав АССР. Тогда, какое отношение классовая борьба и право самоопределения народов имеет к чистому проявлению империалистических замашек большевистской верхушки и ее сателлитов на Южном Кавказе? Очевидно, что идеалистическая модель, выстроенная Марксом и Лениным, постепенно прогибалась под давлением более прагматической группировки во главе с Сталиным. К началу 1930-х на фоне потенциальной конфронтации в Европе, сближения Турции и Ирана с Западом, Сталин вовсе пересмотрел свою политику и роль Азербайджана на Востоке.

Внутренние факторы в Советском Союзе также сыграли важную роль в пересмотре национальной политики. Написание советской предыстории в 1920-е годы происходило под влиянием видного ученого марксиста Николая Марра, выдающегося востоковеда и лингвиста. По мнению Марра, этногенез не имел значения в формировании идентичности, поскольку современные языки и народы сами имели смешанное происхождение и возникли в результате тесных взаимоотношений между различными популяциями в глубоком прошлом [8, с. 125]. По мнению Марра, идентичности являются функцией экономических условий и способов производства [8, с. 130]. На протяжении многих веков одно и то же население на данной территории трансформировалось из одной этнолингвистической идентичности в другую в результате социально-экономической трансформации. Марр, используя экономический детерминизм, согласно заветам Маркса, отвергнул понятия «родины», «протонароды» и их «протоязыки», которые были очень популярны среди всех строителей наций. Это в свою очередь шло вразрез с доктринами дореволюционной интеллигенции, которая как правило выстраивала политическую культуру вокруг тюркской идентичности.

Вдобавок учения Марра разбавлялись нарративами марксистского историографа М.Н. По-

кровского, который реформировал классические имперские и национальные нарративы согласно Марксистским схемам, в которых классовая борьба была главным субъектом. Подход Покровского больше интересовался торговым капитализмом, подъемом рабочего класса, классовая борьбой и аналогией немецких крестьянских войн в истории как русских, так и нерусских народов Советского Союза [3].

Как итог, в интеллектуальном пространстве Азербайджана появилось несколько течений в академических кругах, которые занимались вопросом национального самосознания. Первая группа – это так называемые консерваторы, которые уже в другой форме, продолжали дело дореволюционной интеллигенции. Они верили, что протюркский подход может быть решением вопроса идентичности и самосознания, учитывая современное тюркскую лингвистическую идентичность.

Вторая группа ученых, вдохновившись популярными в то время марксистскими теориями, подчеркивали коренной характер народа Азербайджана. Они признали факт языкового сдвига, но отвергли связь с турецким наследием. Эти ученые основывали свой подход на теориях Николая Марра [4, с. 10]. Они считали современное население смесью различных этнических групп и культур. Они не объясняли этногенез азербайджанской нации общей или преобладающей этнической принадлежностью. Примечательно, что эта детуркофицированная азербайджанская идентичность стала официальной после 1937 года и сохранялась до конца Советского Союза, многие последователи этого течения, так и не увидели реализацию своих идей. В конце 1936 года, параллельно с событиями на общесоюзном уровне, Багиров начал кампанию против кадров в высших учреждениях. И под репрессии попали ученые всех групп.

Ухудшение отношений Советского Союза с Турцией и Ираном превратило Азербайджан из витрины социализма в форпост на Ближнем Востоке. Кроме того, важными факторами следует считать политику национального строительства в Турции и Иране, которые имели этнолингвистические и религиозные связи и культурную близость с Азербайджаном. В то время как разногласия между Советским Союзом и его ближнево-

сточными соседями росли, турецкий и иранский национализм стали официальными идеологиями в своих странах, что привело к защитной переформулировке национальной идентичности в советском Азербайджане.

Новая линейная траектория истории следовала за формированием последовательных государств от античности до сталинской конституции 1936 года. Возрождающаяся национальная история должна была определить древние корни народов, их золотой век и национальных героев в древности. Хотя различные объяснения этих изменений в написании истории не входят в задачу данной статьи, нацистское правление, которое стимулировало идеологическую конфронтацию и пропагандистскую битву, сыграло важную роль. Важным моментом этих изменений в написании истории является то, что они требовали исконного и древнего повествования о национальной идентичности в Советском Союзе.

Большевикам важно было установить баланс между идентичностями и сохранить мир в регионе, чтобы реализовать свои модернистские проекты. Этногенез и древняя история тюркоязычных народов Азербайджана должны были быть построены таким образом, чтобы они могли утверждать, что они являются коренными жителями Южного Кавказа. Как итог детюркифицированная азербайджанская идентичность стала официальной после 1937 года и сохранялась до конца Советского Союза. Баку как важный центр тюркологии до 1937 года, был лишен тюркологов.

Чтобы достичь еще одного элемента первобытности и обеспечить золотой век, мидяне также были интегрированы в национальную историю. Эта претензия к мидянам нашла одобрение на самом высоком уровне в Москве. В апреле 1938 года в Москве был организован десятидневный фестиваль (декада) азербайджанского искусства [2]. Утверждается, что на этом приеме Сталин почтил азербайджанский народ, подняв бокал за «азербайджанский народ, который является очевидным потомком великой цивилизации Мидии». Сталинская интерпретация истории Азербайджана стала принципом, и в последующие годы мидийцев стали считать неарийскими предками азербайджанцев [9, с. 9]. История Азербайджана становилась все более обособленной от тюркоского прошлого, и возникший пробел был заполнен

включением иранского прошлого в азербайджанскую историю. Кроме того, авторы подразумевали, что даже если и была тюркизация, это не означало, что азербайджанцы были тюркского происхождения. По крови они были предками древних европеоидов, тех же исконные предки других кавказских народов. Следовательно, интернационалистские теории Марра использовались для построения пространственно определенной исконной национальной идентичности. Было бы упрощением объяснять смену тюркской идентичности на азербайджанскую в 1937 году следствием советской политики «разделяй и властвуй» в отношении тюркских народов. То, что сделали Сталин и Багиров в 1930-е годы, отделило титульную национальную идентичность от турецкого и иранского влияния и построило сильную и независимую азербайджанскую идентичность. Вместо того, чтобы быть периферией политий, возникших на Иранском нагорье, или частью более широкой турецкой истории, азербайджанская идентичность и Азербайджан как территория стали эпицентром новой национальной истории и самосознания.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование азербайджанской национальной идентичности и самосознания, истоки которой лежат на современных территориях Азербайджанской Советской Социалистической Республики, было продуктом как внутренних, так и международных факторов. Влияние марксистских исследований неоспоримо в этом процессе. Покровские и Маристские элементы перешли от лингвистического определения нации к территориальному, что позволило в построении национальной идентичности включить древнее население Прикаспийского региона между Кавказом и рекой Аракс и Мидией дальше на юг, как древних предков Азербайджанской нации. На первый взгляд может показаться, что согласно марксистской философии сделано это было для реализации идеи исконного братства между тремя народами Южного Кавказа. Несомненно, исторически узаконенное братство между азербайджанцами, армянами и грузинами было важно для большевиков, которые стремились к быстрой модернизации и развитию регионального масштаба после этнорелигиозных столкновений, разрушений и



ужасов предыдущих десятилетий. Но на деле все это было сделано только после того, как были выявлены угрозы, вызванные конкурирующими националистическими движениями, которые развивались по соседству в Иране и Турции. На первый взгляд может показаться, что изменение национальной идентичности и построение независимой азербайджанской национальной истории является отвратительным имперским планом, но на деле это является реакцией на многочисленные события в стране и за рубежом. Устранив любое историческое родство с турецкими или иранскими народами по ту сторону границы, Советский Азербайджан теперь мог играть роль бастиона, когда отношения с Турцией и Ираном становились все более напряженными. Все эти факторы создали благоприятную почву для усиления национального самосознания среди широких масс, так как любой политический дискурс создавался преимущественно для рабочего класса. Элиты же бдительно продвигали и пропагандировали национальную идею, но с социалистическим уклоном. А с приходом первого секретаря ЦК Компартии Азербайджанской ССР Гейдара Алиева в Азербайджане 14 июля 1969 года во всех сферах, в том числе и в области национально-нравственных ценностей и культуры началась эпоха Возрождения [1, с. 69]. По итогу марксизм, который в теории всегда себя противопоставлял идее национализма, сам того, не подозревая лишь усилил национальные сантименты и помог взрасти целое поколение интеллектуалов, которые позже поведут народ к воссозданию полноценного независимого национального государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Əliyev, A. Qasimov, Ə. Qasimov, N. "Azərbaycanın sosial-iqtisadi inkişafında islahatların rolu". Bakı, 1998.
2. "Декада Азербайджанского искусства", Бакинский Рабочий, 1938, 2.
3. "Против антимарксистской концепции М. Н. Покровского": Сб. ст. / Акад. наук СССР. Ин-т истории; Ред.: Б. Греков, Ем. Ярославский, С. Бушуев. - М.; Л.: Акад. наук СССР, 1939 - 1940.
4. Зифельдт-Симумяги, А. Р. "Тюркологические этюды". Баку: Изд-во АЗГНИИ, 1930, с. 8-16.
5. Первый Всесоюзный тюркологический съезд, Баку, 1926.

6. George, L. "Russia and the West in Iran, 1918-1948: A Study in Big Power Rivalry". Ithaca, NY, 1949, pp. 6-8.

7. Hajda, L. "Ethnic politics and ethnic conflict in the Ussr and the post-soviet states." *Humboldt Journal of Social Relations*, vol. 19, no. 2, 1993, pp. 193-278.

8. Nourzhanov, K. and Christian, B. "State Formation in the Soviet Era, 1917 to the 1960s." *Tajikistan: A Political and Social History*, ANU Press, 2013, pp. 51-74.

9. R. Conquest, ed., "The Politics of Ideas in the USSR", London, 1967, pp. 8-9.

10. Shnirelman, A. "From Internationalism to Nationalism: Forgotten Pages of Soviet Archaeology in the 1930s and 1940s," in *Nationalism, Politics and the Practice of Archaeology*, ed. P.L. Kohl and C. Fawcett, Cambridge, 1995, pp. 120-38.

11. Terry, M. "An Affirmative Action Empire: Nations and Nationalisms in the Soviet Union, 1923-1939". Ithaca NY, 2001.

12. Yilmaz, H. "The Soviet Union and the Construction of Azerbaijani National Identity in the 1930s." *Iranian Studies*, vol. 46, no. 4, 2013, pp. 511-33.

#### РЕЗЮМЕ

Эмиль Задаев

Бакинский Государственный Университет,  
докторант

#### ВЛИЯНИЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ АЗЕРБАЙДЖАНА

Данная статья исследует влияние марксизма-ленинизма на формирование и развитие национальной идентичности в Азербайджане. Рассматривается исторический контекст внедрения и распространения идей марксизма-ленинизма в регионе, а также их влияние на формирование национального самосознания азербайджанского народа. В статье анализируются основные аспекты марксистско-ленинской идеологии, которые оказали влияние на национальное самосознание, включая подходы к национальному вопросу, автономии и самоопределению народов. Для достижения целей исследования использовались контент анализа, изучение политических речей, официальных документов, СМИ и литературы. Результаты исследования показывают, что марк-

сизм-ленинизм оказал значительное влияние на формирование национальной идентичности азербайджанского народа, включая его отношение к истории, культуре и языку. Однако, влияние идеологии было неоднозначным и часто вызывало дискуссии и противоречия в обществе, что отражается на современной политической и культурной ситуации в регионе.

**Ключевые слова:** марксизм-ленинизм, национальная идентичность, Азербайджан, идеология, политика, культура.

**Emil Zadayev**

*Baku State University, doctoral student*

*Email: sheyxzade1@gmail.com*

## THE INFLUENCE OF MARXISM-LENINISM ON THE NATIONAL IDENTITY OF AZERBAIJAN

### SUMMARY:

This article explores the influence of Marxism-Leninism on the formation and development of national identity in Azerbaijan. The historical context of the introduction and dissemination of the ideas of Marxism-Leninism in the region, as well as their influence on the formation of the national identity of the Azerbaijani people, is considered. The article analyzes the main aspects of Marxist-Leninist ideology that influenced national identity, including approaches to the national question, autonomy and self-determination of peoples. To achieve the objectives of the study, content analysis, study of political speeches, official documents, media and literature were used. The results of the study show that Marxism-Leninism had a significant influence on the formation of the national identity of the Azerbaijani people, including their attitude to history, culture and language. However, the influence of ideology was ambiguous and often caused discussions and contradictions in society, which is reflected in the modern political and cultural situation in the region.

**Key words:** *Marxism-Leninism, national identity, Azerbaijan, ideology, politics, culture.*

**Emil Zadayev**

*Bakı Dövlət Universiteti, doktorant*

*E-poçt: sheyxzade1@gmail.com*

## MARKSİZM-LENİNİZMİN AZƏRBAYCANIN MİLLİ KİMLİKİNƏ TƏSİRİ

### XÜLASƏ:

Bu məqalədə marksizm-leninizmin Azərbaycanda milli kimliyin formalaşması və inkişafına təsiri araşdırılır. Bölgədə marksizm-leninizm ideyalarının yayılmasının tarixi şəraiti, onların Azərbaycan xalqının milli kimliyinin formalaşmasına təsiri nəzərdən keçirilir. Məqalədə milli kimliyə təsir edən marksist-leninist ideologiyanın əsas aspektləri, o cümlədən milli məsələyə, xalqların muxtariyyətinə və öz müqəddəratını təyin etməsinə yanaşmalar təhlil edilir. Tədqiqatın məqsədlərinə çatmaq üçün məzmun təhlili, siyasi nitqlərin, rəsmi sənədlərin, KİV və ədəbiyyatın öyrənilməsindən istifadə edilmişdir. Tədqiqatın nəticələri göstərir ki, marksizm-leninizm Azərbaycan xalqının milli kimliyinin formalaşmasına, o cümlədən onun tarixə, mədəniyyətə və dilə münasibətinə mühüm təsir göstərmişdir. Lakin ideologiyanın təsiri qeyri-müəyyən idi və tez-tez cəmiyyətdə müzakirələrə və ziddiyyətlərə səbəb olurdu ki, bu da regionun müasir siyasi və mədəni vəziyyətində özünü göstərir.

**Açar sözlər:** *Marksizm-leninizm, milli kimlik, Azərbaycan, ideologiya, siyasət, mədəniyyət.*