

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

ДИНАРА АЛИЕВА

*Докторант Кафедры Философии
Бакинского Государственного Университета.
Педагог в Сумгаитском Государственном Университете*

E-mail: dinaraliyeva94@mail.ru

Введение

Исследователи определяют социальные изменения как трансформацию культур, институтов и функций. Большинство изменений не происходят мгновенно. В обществе изменения часто происходят очень медленно. В нем действуют различные элементы и силы, многие из которых сопротивляются нарушению статуса-кво. Все общества в какой-то момент претерпевают подобные изменения. Не нужно быть заядлым историком, чтобы знать это. Взгляните на современное общество и подумайте о том, как оно выглядело сотни лет назад. Часто общество становится неузнаваемым. Социальные изменения - это трансформация культуры, поведения, социальных институтов и социальной структуры с течением времени, часто под влиянием таких факторов, как рост населения. Ученые рассматривают их как естественную эволюцию человеческих взаимодействий и взаимоотношений с течением времени, ведущую к трансформации культурных и социальных институтов. Эти изменения, часто происходящие постепенно, служат для определения направленности развития общества. В самом широком смысле социальные изменения включают в себя любые изменения в социальных отношениях. Это касается всего: от едва заметных изменений в поведении отдельных людей до более значительных преобразований в общественных нормах и структурах [9].

Модели социальных изменений

Социальные изменения могут происходить из разных источников, включая контакты с другими обществами, изменения в экосистеме, технологические изменения, а также рост населения и другие демографические переменные. Социальные изменения также стимулируются идеологическими, экономическими и политическими движениями.

Социальные изменения в самом широком смысле - это любые изменения в социальных

отношениях. С этой точки зрения, социальные изменения - это постоянно присутствующее явление в любом обществе. Иногда проводят различие между процессами изменений внутри социальной структуры, которые служат отчасти для поддержания структуры, и процессами, которые изменяют эту структуру. Конкретное значение социальных изменений зависит в первую очередь от того, о каком социальном субъекте идет речь. Изменения в небольшой группе могут быть важными на уровне самой группы, но незначительными на уровне всего общества. Аналогичным образом, наблюдение за социальными изменениями зависит от изучаемого периода времени; большинство краткосрочных изменений оказываются незначительными, если рассматривать их в долгосрочной перспективе. Мелкомасштабные и краткосрочные изменения характерны для человеческих обществ, поскольку меняются обычаи и нормы, изобретаются новые методы и технологии, изменения окружающей среды подталкивают к новым адаптациям, а конфликты приводят к перераспределению власти.

Теории социальных изменений, как старые, так и новые, обычно исходят из того, что ход социальных изменений не произволен, а в определенной степени закономерен или закономерен. Три традиционные идеи социальных изменений - упадок, циклические изменения и прогресс - несомненно, повлияли на современные теории. Однако, поскольку эти теории не имеют научного обоснования, в них не проводится четкого различия между упадком и прогрессом. На самом деле, качества упадка и прогресса не могут быть выведены только научным путем, а определяются нормативными оценками и ценностными суждениями. Если исследование социальных изменений должно проводиться на научной и ненормативной основе, то можно рассматривать только две фундаментальные модели социальных изменений: циклическую, как было указано выше, и однонаправленную. Часто временной

промежуток изменения определяет, какой паттерн наблюдается.

Большая часть обычной социальной жизни организована в виде циклических изменений: день, неделя, год. Эти краткосрочные циклические изменения можно рассматривать как условия, необходимые для стабильности структуры. Другие изменения, имеющие более или менее циклический характер, менее предсказуемы. Одним из примеров является деловой цикл, повторяющийся явление капитализма, которое кажется в какой-то степени закономерным, но трудно предсказуемым. Известная теория делового цикла принадлежит русскому экономисту Николаю Дмитриевичу Кондратьеву, который попытался показать повторяемость длинных волн экономического подъема и спада в международном масштабе. Он построил график волн с конца XVIII века, причем каждая полная волна длилась около 50 лет. Однако последующие исследования показали, что модели в разных странах были далеко не одинаковыми [2].

Долгосрочные циклические изменения рассматриваются в теориях рождения, роста, расцвета, упадка и гибели цивилизаций. Тойнби представил всемирную историю в таком ключе в первых томах «Исследования истории» [1] как и Шпенглер в «Закате Европы» [3]. Эти теории подвергались критике за представление о цивилизациях как о естественных образованиях с резкими границами, что не учитывает взаимосвязи между цивилизациями.

Однонаправленное изменение

Этот тип изменений продолжается более или менее в одном и том же направлении. Такие изменения обычно носят кумулятивный характер и подразумевают рост или увеличение, например, плотности населения, размера организаций или уровня производства. Однако направление изменений может быть и таким: снижение или сочетание роста и снижения. Примером последнего процесса является то, что американский культуролог Клиффорд Гирц назвал «инволюцией», наблюдаемой в некоторых аграрных обществах, когда рост населения сочетается с уменьшением богатства на душу населения. Еще одним изменением может быть переход от одного полюса континуума к другому - например, от религиоз-

ного к светскому образу мышления. Такое изменение может быть определено как рост научного знания или упадок религии.

Самый простой тип однонаправленных изменений - линейный, когда степень социальных изменений постоянна во времени. Другой тип социальных изменений - экспоненциальный рост, при котором процент роста постоянен во времени, а изменения ускоряются соответственно. Известно, что рост населения и рост производства следуют этой модели в определенные периоды времени.

Модель долгосрочного роста также может соответствовать трехступенчатой S-образной кривой. На первом этапе изменения происходят медленно и почти незаметны. Затем изменения ускоряются. На третьем этапе темпы изменений снижаются, пока не приблизятся к предполагаемому верхнему пределу. Модель демографического перехода в индустриальных странах демонстрирует такую картину. На первом этапе и рождаемость, и смертность высоки, и, следовательно, население растет очень медленно; затем смертность снижается, и население растет гораздо быстрее; на третьем этапе и рождаемость, и смертность становятся низкими, и рост населения приближается к нулю. Та же модель, более гипотетически, была предложена для темпов технологических и научных изменений [10].

Комбинированные модели изменений

Циклические и однонаправленные изменения могут наблюдаться одновременно. Это происходит отчасти потому, что краткосрочные изменения имеют тенденцию к цикличности, в то время как долгосрочные изменения имеют тенденцию к однонаправленности. Например, уровень производства в индустриальных странах демонстрирует модель краткосрочных бизнес-циклов, происходящих в рамках долгосрочного экономического развития [11].

Эти закономерности нельзя просто и легко применить к социальной реальности. В лучшем случае они являются приближением к социальной реальности. Сравнение модели с реальностью не всегда возможно, поскольку не всегда доступны достоверные данные. Кроме того, что особенно важно, многие социальные процессы не поддаются точному количественному измере-

нию. Такие процессы, как бюрократизация или секуляризация, например, могут быть определены через изменения в определенном направлении, но трудно прийти к согласию относительно измеряемых параметров.

Остается только гадать, сохранятся ли долгосрочные социальные изменения в определенном направлении. Трансформация средневекового общества в современные государства Запады может быть представлена в виде нескольких взаимосвязанных долгосрочных однопавленных изменений. К числу наиболее важных из них относятся коммерциализация, усиление разделения труда, рост производства, образование национальных государств, бюрократизация, рост технологий и науки, секуляризация, урбанизация, распространение грамотности, рост географической и социальной мобильности, рост организаций. Многие из этих изменений произошли и в незападных обществах. Большинство изменений произошло не на Западе, но некоторые важные изменения, такие как промышленная революция и рост капитализма, имели место. Эти изменения впоследствии оказали сильное влияние на незападные общества. Кроме того, группы людей за пределами Западной Европы были втянуты в глобальное разделение труда, а западные национальные государства стали доминировать как в политическом, так и в экономическом плане [12].

Вопрос о том, насколько эти изменения являются частью глобального долгосрочного социального развития, является центральным вопросом социальной эволюции. Хотя знания по этому вопросу далеко не полны, можно предположить некоторые общие тенденции. Одна из тенденций прослеживается в технологических инновациях и достижениях в области научных знаний, которые позволили использовать природные силы для удовлетворения человеческих потребностей. Среди этих инноваций - использование огня, выращивание растений, одомашнивание животных, использование металлов и процесс индустриализации. Эти долгосрочные разработки в сочетании с длительным накоплением капитала привели к росту производства и открыли путь для роста населения и увеличения его плотности. Производство и потребление энергии росло если не на душу населения, то, по крайней мере, на квадратную милю [4].

Другая тенденция связана с методами производства, основанными на разделении труда и социальной дифференциации. Контроль над природными силами и последующий социальный прогресс были достигнуты только благодаря использованию разделения труда и соответствующей специализации знаний для повышения производительности труда сверх естественных пределов. Однако одним из следствий такого роста производительности и технологических инноваций стала социальная дифференциация. Другими словами, все больше людей могли специализироваться на тех видах деятельности, которые не являлись необходимыми для выживания. Рост численности и плотности населения и увеличение социальной дифференциации усилили взаимозависимость все большего числа людей на больших расстояниях. В охотничье-собираТЕЛЬСКИХ обществах люди были сильно взаимозависимы внутри своих небольших групп, мало от кого завися за их пределами. В наше время большинство людей в мире связаны сетями взаимозависимости, охватывающими весь земной шар [5].

Эти процессы не являются неизбежными в том смысле, что они соответствуют какому-либо «закону» социальных изменений. Однако они имеют свойство распространяться, когда бы они ни происходили. Например, как только в какой-либо точке мира произошел комплекс преобразований, известный как аграрная революция, их распространение на остальной мир стало предсказуемым. Общества, принявшие эти инновации, увеличивались в размерах и становились более могущественными. Как следствие, у других обществ было только три варианта: быть завоеванными и инкорпорированными более могущественным аграрным обществом, перенять инновации или быть вытесненными в маргинальные места земного шара. Нечто подобное можно сказать о промышленной революции и других инновациях, усиливающих власть, таких как бюрократизация и внедрение более разрушительного оружия. Пример с оружием показывает, что эти трансформационные процессы не следует отождествлять с прогрессом в целом. [8]

Один из способов объяснения социальных изменений - показать причинно-следственные связи между двумя или более процессами. Это

может принимать форму детерминизма или редукционизма, которые стремятся объяснить социальные изменения путем сведения их к одному предполагаемому автономному и всеопределяющему причинному процессу. Более осторожное предположение заключается в том, что один процесс имеет относительный каузальный приоритет, не подразумевая при этом, что этот процесс полностью автономен и всеопределяющ. Ниже перечислены некоторые из процессов, которые, как считается, способствуют социальным изменениям.

Механизмы однонаправленного изменения: накопление, отбор и дифференциация.

Некоторые эволюционные теории подчеркивают по существу кумулятивный характер человеческого знания. Поскольку люди являются инновационными, они дополняют существующие знания, заменяя менее адекватные идеи и практики лучшими. По мере того, как они учатся на ошибках, они отбирают новые идеи и практики с помощью процесса проб и ошибок (иногда по сравнению с процессом естественного отбора). Согласно этой теории, расширение коллективных знаний и возможностей за определенный предел возможно только за счет специализации и дифференциации. Рост технических знаний стимулирует накопление капитала, что приводит к повышению уровня производства. Рост населения также может быть включен в эту модель кумулятивной эволюции: именно за счет накопления коллективных технических знаний и средств производства люди могут увеличить свою численность; этот рост затем приводит к новым проблемам, которые решаются [6].

Механизмы криволинейного и циклического изменения: насыщение и истощение.

Модели однонаправленного изменения предполагают, что изменение в определенном направлении вызывает дальнейшее изменение в том же направлении; модели криволинейного или циклического изменения, с другой стороны, предполагают, что изменение в определенном направлении создает условия для изменения в другом направлении. Более конкретно, часто предполагается, что рост имеет свои пределы и что при приближении к этим пределам кривая изменения неизбежно будет искривлена. Напри-

мер, такие экологические условия, как наличие природных ресурсов, могут ограничивать рост населения, экономики и организации.

Краткосрочные циклические изменения объясняются сопоставимыми механизмами. Некоторые теории делового цикла, например, предполагают, что экономика периодически насыщается капитальными товарами; инвестиции становятся менее необходимыми и менее прибыльными, скорость инвестиций уменьшается, и эта тенденция к снижению приводит к рецессии [7].

Заключение

Подводя итоги, следует отметить, что вне зависимости от их характера, абсолютно все социальные изменения ведут к качественно новой перестройке социального пространства. Когда какая-то часть интегрированной социальной системы меняется, создается напряжение между этой и другими частями системы, которое будет разрешаться адаптивным изменением других частей. Важно помнить, что некоторые социальные изменения являются результатом инноваций, принятых в обществе. К ним могут относиться технологические изобретения, новые научные знания, новые убеждения или новая мода в сфере досуга. Диффузия не автоматическая, а селективная; инновации внедряются только людьми, мотивированными на это. Кроме того, инновации должны быть совместимы с важными аспектами культуры. Все вышеперечисленное в совокупности задает горизонты развития тех или иных систем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арнольд Дж. Тойнби., *Исследования истории*. М., 1934 С—61.
2. Кондратьев Н. Д. *Проблемы экономической динамики*. — М.: Экономика, 1989. — 526 с.
3. Шпенглер О. *Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории*. М., 1993. С. 22—23.
4. Bartlett, F. C. (1958). *Thinking: An experimental and social study*. London: George Allen & Unwin.
5. Brinton, Mary C.; Nee, Victor (2001). *The New Institutionalism in Sociology*. Stanford University.
6. Calhoun, Craig J. (2002). *Classical Sociological Theory*. Wiley-Blackwell.
7. Cornish, F. (2012). *Collectives may protest:*

But how do authorities respond. In B. Wagoner, E. Jense, & J. Oldmeadow (Eds.), Culture and social change: Transforming society through the power of ideas (pp. 30–52). Charlotte: Information Age Public.

8. Diamond, J. (1997). *Guns, germs, and steel: The fates of human societies*. New York: W. W. Norton & Company.

9. Durkheim, Émile (1974) [1953]. *Sociology and Philosophy*. Translated by D. F. Pocock; with an introduction by J. G. Peristiany. Toronto: The Free Press.

10. Inkeles, A. (1959). "Personality and social structure". In R. K. Merton; L. Broom; L. S. Cottrell (eds.). *Sociological Today*. New York: Basic Books. pp. 249–276.

11. Shweder, R. (1991). *Thinking through culture: Expeditions in cultural psychology*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

12. Stark, Rodney; Bainbridge, William Sims (1996). *Religion, Deviance and Social Control*. Routledge.

Динара Низами кызы Алиева
Докторант Кафедры Философии
Бакинского Государственного Университета
Педагог в Сумгаитском Государственном
Университете
E-mail: dinaraliyeva94@mail.ru

РЕЗЮМЕ

В статье проводится наглядный анализ социальных изменений с социально-философской точки зрения. Рассматриваются основные модели социальных изменений, а также векторы их развития. Кроме того, в статье детально изучается значимость трансформационных процессов и то, каким образом они могут повлиять на социальную реальность. Особое внимание уделяется значимости инноваций, принятых в обществе, к которым можно отнести: технологические изобретения и новые научные знания.

Ключевые слова: социальные изменения, трансформация, культурная идентичность, модели социальных изменений, социальная дифференциация, специализация.

Dinarə Nizami qızı Əliyeva
Bakı Dövlət Universiteti
Fəlsəfə kafedrasının doktorantı.
Sumqayıt Dövlət Universitetinin müəllimi
E-mail: dinaraliyeva94@mail.ru

XÜLASƏ

Məqalədə sosial-fəlsəfi baxımdan sosial dəyişikliklərin əyani təhlili aparılır. Sosial dəyişikliklərin əsas modelləri və onların inkişaf vektorları nəzərdən keçirilir. Bundan əlavə, məqalədə transformasiya proseslərinin əhəmiyyəti və onların sosial reallığa necə təsir edə biləcəyi ətraflı öyrənilir. Cəmiyyətdə qəbul edilən innovasiyaların əhəmiyyətinə xüsusi diqqət yetirilir, bunlara texnoloji ixtiralar və yeni elmi biliklər daxildir.

Açar sözlər: sosial dəyişikliklər, transformasiya, mədəni identiklik, sosial dəyişiklik modelləri, sosial differensiasiya, spesifikasiasiya.

Dinara N. Aliyeva
Doctoral student of the Department of Philosophy
Baku State University.
Teacher at Sumgait State University
E-mail: dinaraliyeva94@mail.ru

SUMMARY

The article provides a visual analysis of social changes from a socio-philosophical point of view. The main models of social change, as well as the vectors of their development, are considered. In addition, the article examines in detail the significance of transformational processes and how they can affect social reality. Special attention is paid to the importance of innovations adopted in society, which include technological inventions and new scientific knowledge.

Key words: social changes, transformation, cultural identity, models of social changes, social differentiation, specialization.